



Processus de publication d'un article

6- L'éthique des publications (1)

Caroline Falize (INRA, MOISA SAE2), Véronique Garandel-Batifol (INRA, UPIC-SAD),
Patricia Volland-Nail (INRA, Dept PHASE)
Décembre 2011

1- Pourquoi respecter des règles d'éthique ?

« La règle du jeu en science, c'est de ne pas tricher. Ni avec les idées, ni avec les faits. C'est un engagement aussi bien logique que moral. Celui qui triche manque simplement son but. Il assure sa propre défaite. Il se suicide. » *François Jacob (Prix Nobel de Médecine en 1965) : Le jeu des possibles, essai sur la diversité du vivant, Fayard, 1981*

 **Le respect des règles d'éthiques des publications s'applique aussi bien aux auteurs qu'aux referees.**

2- Actes d'inconduite dans le domaine scientifique

Fabrication, falsification ou suppression de résultats, plagiat ou appropriation de résultats, non respect des règles de « l'authorship » sont parmi les actes d'inconduite les plus fréquents.

A NE PAS FAIRE DONC :

- Obtenir le statut d'auteur de façon abusive,
- Omettre de proposer une place d'auteur à des contributeurs qui la méritent,
- Plagier ou s'approprier des résultats d'autrui,
- Falsifier ou supprimer des données,
- Fabriquer des résultats de toute pièce,
- Ne pas citer les travaux antérieurs sur lesquels on s'appuie,
- Multiplier artificiellement le nombre des publications en faisant du « salami-slicing »,
- Ne pas informer l'éditeur sur les conflits d'intérêt pouvant affecter la conduite ou les résultats des travaux de recherche.



Pour une recherche fiable et respectueuse, 3 principes doivent guider votre comportement.

3- Principe 1 : l'évaluation par les pairs

Toute nouvelle information scientifique doit avoir été évaluée et acceptée par les « pairs » pour être publiée. Les processus d'évaluation sont les suivants :

- Au sein des **collectifs de recherche** : relecture et validation de vos travaux par des chercheurs compétents dans votre domaine scientifique,
- Au sein des **comités éditoriaux** : relecture par des « relecteurs » ou referees pour une publication dans une revue, un colloque ou un ouvrage à comité de lecture.



Même sur internet, pas de communication directe des résultats de recherche sans évaluation par les pairs.

4- Principe 2 : le respect des principes de la démarche scientifique

5 principes doivent guider la publication de vos résultats :

- L'exactitude des données rapportées,
- La reproductibilité des faits expérimentaux,
- L'explicitation des méthodes ayant permis d'obtenir les résultats présentés,
- La disponibilité des données utilisées pour mener à bien ses travaux,
- La référence aux travaux antérieurs qui ont permis de bâtir son protocole et d'étayer son raisonnement.



La mise en œuvre d'une démarche qualité en recherche offre un cadre pour faciliter le respect de ces principes. Elle sert de garde-fou pour limiter les risques de fraude et garantir une recherche fiable.



Processus de publication d'un article

6- L'éthique des publications (2)

5- Principe 3 : le respect des règles de « l'authorship »

Chaque **auteur ou** co-auteur d'une publication est responsable du contenu de l'article qu'il signe.

Pour signer une publication, il faut que chaque auteur ait contribué significativement à **l'élaboration du contenu** (conception et mise au point du protocole expérimental, ou acquisition des données, ou analyse et interprétation des données), à **la rédaction ou à la révision critique de l'article**, et ait **approuvé la version finale**.

Tous les acteurs de la recherche peuvent légitimement prétendre à la signature des travaux auxquels ils ont contribué sans discrimination, mais dans le respect des règles de l'« authorship ».



Pour en savoir plus sur la notion d'authorship : voir la fiche 5 « Processus de publication d'un article: qui peut être auteur d'une publication ? »

6- Etre « relecteur » : quelles sont les règles ?

Les « relecteurs » ou referees sont chargés, par les éditeurs d'une revue, de relire les articles soumis et de donner leur avis sur leur qualité scientifique et rédactionnelle.

Maillon important de la chaîne de publication, les referees doivent :

- Respecter des règles de **déontologie** : ne pas citer un manuscrit avant qu'il ne soit publié, ne pas utiliser l'information avant sa publication ;
- Faire une relecture **objective et impartiale** de la publication ;
- Accepter de réviser un **article seulement s'ils se sentent légitimes pour le faire** ; dans le cas contraire retourner l'article à l'éditeur dans les plus brefs délais ;
- Respecter les contraintes de l'éditeur : suivre les instructions de l'éditeur, renvoyer l'article révisé dans les délais impartis.

7- Un zoom sur la démarche qualité

La mise en œuvre de démarches "assurance-qualité" est de plus en plus souvent exigée par les partenaires et les clients des organismes de recherche .

Elle a pour objectif de **garantir la fiabilité des résultats mesurables et la traçabilité des travaux** de recherche.

Elle implique une transparence sur :

- les sources d'informations et les produits utilisés par un chercheur dans le déroulement de son programme de recherche,
- l'origine des données et/ou des procédures expérimentales.

Elle s'appuie sur des procédures précises consignées en partie dans les **cahiers de laboratoire** dont le rôle est :

- de récapituler les protocoles suivis et les travaux effectués, collationner les résultats et les éléments de synthèse et d'interprétation au fur et à mesure de leur apparition,
- d'attester du travail réalisé et par qui,
- de garantir la propriété des résultats en cas de contestation

8- Références

- COPE – Committee On Publication Ethics (depuis 1997). Guidelines on good publication practice <http://www.publicationethics.org.uk/>
- La politique qualité de l'Inra http://www.inra.fr/les_recherches/la_recherche_inra_pourquoi_sur_quoi_comment/les_methodes/demarche_qualite
- Volland-Nail, P. Ethique des publications : la question de l'authorship. 2010. [diaporama]. 84 p. <http://isidora.cnrs.fr/IMG/pdf/Ethique-des-publications-CNRS-Novembre-2011-VFinale2.pdf>